ZUTIK!

N. 275

Ekainaren 24-til 30-era

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

La izquierda revolucionaria y la LOAPA

Cuando este Zutik! salga a la calle, probablemente la LOAPA esté aprobada. De esta forma,se habrá consumado una importante agresión - aunque no la única -, al pueblo vasco. Para quienes basen su protesta en las presuntas o reales inconstitucionalidades de esta agresión, (que sin duda las contiene), convendrá refrescarles la memoria o el entendimiento, recordándoles que la LOAPA hunde sus raíces en este Régimen y su Constitución, como resultado de una vía de pacto y consenso político, cuyo inevitable resultado ha sido el fortalecimiento de las fuerzas centralistas, del gran capital y de los propios poderes fácticos. En este sentido, si bien es evidente que el pacto centralista de la LOAPA tiene sus impulsores directos en la UCD y PSOE (que han decidido plegarse a las presiones fácticas), hay que dejar clara la responsabilidad de quienes como el PNV aceptaron una línea de pacto con el centralismo firmando un Estatuto como el de Gernika (aunque lo explicasen como de "mínimos"), a sabiendas de que hacían graves concesiones y de que creaban una grave división en las filas anticentralistas. No es pequeña tampoco la responsabilidad de quienes como EE adornaron al Estatuto y al pacto que lo forjó, como una panacea que traería las cotas de soberanía necesarias para generar instrumentos de autogobierno adecuados, conseguir la liberación de los presos, la paralización de Lemoiz, etc.

El PNV y el Gobierno autónomo entre la espada y la pared

Hay que decir de entrada que el PNV tiene razón cuando afirma que la LOAPA rebaja las ya magras cotas de autogobierno, que anula transferencias y rompe unilateralmente el pacto estatutario. Se encuentra puesl enfrentado a una dura disyuntiva desde su política equilibrista mantenida hasta ahora. En efecto, si el PNV no se rebela, sus posibilidades de subsistencia como partido de gobierno están bastante cuestionadas, y el PNV, como partido burgués, no puede tener como filosofía y razón de ser la protesta y la resistencia, si estas no están orientadas hacia logros inmediatos de conquista de instrumentos reales para la defensa de sus intereses. Pero desencadenar una línea de protesta (como parece deducirse de algunas de las inflamadas intervenciones de destacados dirigentes y de la huelga de Ayuntamientos) de resistencia, sea en la calle sea en las instituciones, amenaza con desencadenar la desestabilización de su política ante el centralismo institucional y ante los poderes fácticos, poniendo patas arriba las instituciones autonómicas. En suma, desencadenar una rebelión nacionalista de múltiples expresiones. Pero no es el hacer pronósticos nuestro mayor interés, sino el esclarecer una línea de trabajo para que la evolución sea adecuada a los intereses del pueblo vasco. Siempre hemos afirmado que la burguesía nacionalista ni puede ni quiere ser consecuentemente luchadora en favor de la soberanía de Euskadi, por ser una clase sin fuerza histórica propia. Pero, a su vez, hemos comprobado que el mar de contradicciones en que se mueve puede generar situaciones aprovechables y dinámicas de lucha anticentralista que no podemos menospreciar. De eso se trata.

Tiene que cambiar la actitud de la izquierda revolucionaria

La izquierda revolucionaria hemos rechazado el Estatuto de Gernika por una razón fundamental: por ser un pacto que negaba o hacía dejación de la soberanía nacional de Euskadi, por ser un pacto inaceptable. Pero la LOAPA es además una ruptura de ese pacto, una agresión al conjunto del pueblo vasco que prefigura el aumento de medidas represivas, un endurecimiento de la política centralista contra señas de identidad nacional y en general, una vuelta a viejos resabios españolistas (la guerra de las banderas es una gran escaramuza), en las relaciones Estado-Euskadi. Es decir, se crean las bases objetivas para que recuperemos la acción unitaria contra el centralismo.

Somos una nación, Autodeterminación

Cómo debemos plantear esa acción anticentralista: siendo los más firmes abanderados de la resistencia. La manifestación del pasado día 19 ha dejado clara la enorme capacidad combativa y la masividad de la corriente que lucha contra el centralismo desde la óptica de la soberanía de Euskadi y que lucha por la democracia combatiendo la represión. El PNV se opone a esa lucha porque tiene más miedo a los factores desencadenantes de la lucha radical que al propio centralismo. Es lógico, ya que no es ese su terreno, y no puede además comprometerse a una política antirrepresiva consecuente. Pero nosotros sí podemos y debemos luchar contra la LOAPA, porque cualquier movilización que se enfrente al centralismo favorece la conciencia de lucha y la voluntad anticentralista, y nos coloca en buenas condiciones para descalificar de paso a los que están a medias tintas, protestando y a la vez pactando con complicidad. Y sobre todo, porque facilita el que desde ese marco se puedan ampliar nuestras demandas de soberanía en las materias concretas donde el PNV y el centralismo se unen sobre la base del engaño de miles de vascos. Es decir, enfrentarse a la LOAPA desde el punto de vista de la Autodeterminación, para exigir la retirada de las FOP, para acabar con Lemoiz, para detener la represión, etc.

Pon-porrom-pom pom: hamabost mila eta tamborra.

Edo Gobernuaren belarri gogorra



Lemoizko Inginiero burua zen, Pascualen heriotzaren geroztik, Bizkaiko Gobernadore zibilaren joera Herri Batasunaren manifestapenak, eta baita ere anti-nuklearrenak, sistematikoki galeraztea izan da. Aitxakiak era guztikoak izan ziren; baino galerazpen arrazoia edo helburua denontzat argi eta garbi agertu zen: Herri batasunaren (eta mogimendu erradikalaren) jendea biltzeko ahalmena erakus edo adieraz ez zedin, izan zen.

Taktika horren osagarria edo laguntzailea errepresioa izan da. Bai militante edo laguntzaile zigorketaz, eta baita ere, instituzioetako hautatuen aurka ere. Hor ditugu, Gorostidi, Idigoras eta Amuriza gartzelaturik. Zergatik ba, azken orduko legalizapen hau? Gobernadoreak zergatik onartu egin du H.B.ek eskaturiko manifestapenaren legalizapena? Dudarik gabe frakaso bat izango zela uste zuelako. Beraz jende multzo biltze horretan H.B.-ek pultsuan galduko zuelakoan, aspaldi honetan errepresio bidez desgaste bat jasan izango zuelakotan: galerazpen sistematikoez eta ondoriozko errepresioaz jentea bildurturik izango zelakoatan.., Baina, Telesforo Monzonen homenaldearekin gertatu zitzaiona, berriz ere gertatu zaio. Bai dardarra hezurretan!. Tamborraren porronpompona entzuteko zegoela, mila ahotsen trumoiaz Bilboko zerua dardarraz jarri zen, eta hortik dator batzuen hotzikara (naiz eta belarri gogorrak izango baziren bezela jarrai).

Ikusi nahi duenak ederki ikusi lezake: H.B.-ren indarra trinko dirau. Eta hola bedi, Euskal Herri honetan erresistentziaren sua pizturik jarrai dezan.

Gure aldetik, askotan azpimarratu ditugu H.B.-ren ainbat akats eta hutsune. Oraingoan, zintzotasun eta poztasun guztiaz azpimarratu behar dugu ere iniziatiba eta arrakasta, eta batez ere, heurak sinbolizatzen dutela herri borrokaren adierazpena. Horrengaitik egon ginan zentzunez eta bihotzez manifestapen horretan, horrexegaitik H.B.-ren sendotasuna eta garaipen hori guria egiten dugu, Euskal Herri osoaren interesen alde garaipen bat izan delako.

Manifestapen horretan ikusi genuen multzotasuna, bizkortasuna, guziz garrantzizkoa iduritzen zaigu borroka mantentzeko.

Batzuek hitz askorekin ahoa betetzen dituzten bitartean, ez dira konturatzen, hitzak zerbait izateko, ekintzez ere agertu behar direla. Hemen hitza eta ekintza elkarturik agertzen ziren, eta hori da merituagarriena.

Zorionak, H.B.-ko lagunak, zorigaitzeko egun hauetan. Ekin eta jarrai.

J.I. "Bikila".

Día Internacional del Orgullo Gay

El próximo día 17 será celebrado en todo el mundo el Día Internacional del Orgullo Gay. Como en los últimos años, también en Euskal-Herria se desarrollarán una serie de actos para conmemorar la jornada. Charlas debate, recitales de poesía, maratón de cine gay, una asamblea de Euskadi y dos manifestaciones componen los actos preparados por EHGAM. Dichos actos dieron comienzo el pasado día 15 y finalizarán el próximo sábado, día 26, con sendas manifestaciones a celebrar en Donosti y Bilbao. También ESAM realizará diversos actos celebratorios de la jornada.

Dos son los puntos fundamentales sobre los que va a girar la actividad de EHGAM en torno a esta jornada. Por un lado, dicha organización llama a apoyar y acudir a los actos programados en la linea de sacar "el orgullo gay a la calle". Por otra parte, está el problema de la legalización. EHGAM ha solicitado a todos los Ayuntamientos que hagan suya una moción por la que se reconozca la condición de homosexual como paso previo a la legalización del movimiento (representado por el propio grupo). Es preciso recordar que, al contrario que el FAGC catalán, EHGAM no ha sido aún legalizado. Además, EHGAM se dirigió recientemente al Parlamento Vasco pidiendo, con éxito, que esta institución asuma y ponga en práctica una resolución adoptada por el Congreso de Europa acerca de la homosexualidad. La citada resolución fue votada por todos los representantes del Estado español, incluídos los de UCD.

El próximo día 26 el orgullo gay va a salir a la calle. Y como recientemente declaraba EHGAM, "orgullo gay no como expresión de soberbia, sino por el contrario, de manifestación de alegría, o identidad frente a la actitud de repulsa social e institucional existente".

Itzuli



Nafarroa

El Comunal es COMUNAL

El sábado 29 de Mayo se celebró en Tafalla una nueva asamblea, de las varias que se vienen realizando, para aunar esfuerzos para la defensa del Comunal. Se trataba en primer lugar, de revisar los trabajos realizados por la Comisión en las últimas semanas, cuyo fruto más destacable ha sido la edición de un folleto que pretende servir para la formación en los distintos pueblos de los Comités de Defensa del Comunal, tal como se han constituido ya en Lerín, Cascante, Peralta, etc. Las tareas de agitación previstas han quedado relegadas al haber sido rechazado en el Parlamento el Proyecto de Comunales presentado por UCD. Por ello cobran mayor relevancia los esfuerzos orientados a medio plazo: organización de Comités, realización de charlas, debates, distribución del folleto, recogida de datos y experiencias, etc.

La victoria que ha supuesto el rechazo del Proyecto de Comunales no debe hacernos olvidar que, como dice el folleto, "la batalla del Comunal viene de lejos y va para largo. Hará falta el esfuerzo de todos". Ese esfuerzo que ha venido aglutinando a HB, EMK, EE y LKI, y sobre todo, a luchadores de nuestros pueblos, alcaldes, concejales y concejantes, debe continuar y reforzarse.

LKI-ren III BILTZA

Aurreko ZUTIKen aditzera emana den ren 2, 3 eta 4 bilduko den III Biltzarre Nagu Botatuko diren erabakien laburpen txiki bat ko konferentzian, aurreko aste azkenan, no projektuak Biltzarrerako ordezkariak auk aste azkenean ospatuko dira konferentziak tan. Laburpenak eta informazio gehiago e go ZUTIKen.



Cuestión Nacional y Programa Socialista

El lugar de la lucha contra la opresión nacional vasca en nuestra estrategia revolucionaria al socialismo viene determinada por los siguientes criterios:

1) La autodeterminación, o sea: el derecho a la separación ejercida libremente por todos los habitantes de Euskal-Herria, constituye la base desde la cual puede ponerse fin a la opresión nacional del pueblo vasco (...)

2) El ejercicio a la autodeterminación implica la posibilidad previa del pueblo vasco de PODER DECIDIR, es decir su soberanía nacional en todos los ámbitos (...)



a) En primer lugar, que comprenda la autodeterminación no como un hecho único y definitivo, sino como replanteable tantas veces como Euskadi lo desea mayoritariamente.

b) En segundo lugar que no ponga como condición a dicha soberanía la conquista socialista del poder, sino que haga de ella una reivindicación central contra el propio Estado capitalista. Esto implica que un programa socialista revolucionario debe defender frente a las instituciones del Estado Central, la institucionalización de Euskadi como nación, su pleno autogobierno, un parlamento constituyente y libre, la determinación desde las propias instituciones vascas de cuales son las competencias que desea compartir con el Estado central (...)

c) Pero a partir de esos dos principios incuestionables de una estrategia revolucionaria, el programa socialista no es indiferente respecto al problema sobre la forma en que las nacionalidades establezcan sus relaciones. Nosotros somos partidarios de que, sobre esa garantía de soberanía plena, los pueblos y nacionalidades del Estado opten libremente por su unión en pie de igualdad, en un régimen federal (...)

d) La revolución socialista es la única que puede llevar hasta el final la plena libertad de todos los pueblos, el fin de la opresión de unas naciones sobre otras. Esto es así, porque la revolución socialista es, ante todo, una revolución internacionalista que puede comenzar en un Estado capitalista pero que trata de superar las artificiales fronteras nacionales. La defensa de los Estados Unidos Socialistas de Europa como consigna contrapuesta a la forma capitalista de estructuración de los Estados nacionales basada en la opresión de muchos pueblos y nacionalidades. La reunificación de Euskal-Herria y su soberanía plena, aun siendo consignas actuales de lucha contra la opresión, prefiguran también el modelo de la sociedad socialista por la que luchamos: una federación internacional de pueblos libres en un socialismo democrático.

e) Es tarea central de los socialistas revolucionarios vascos, desarrollar el máximo esfuerzo por incorporar y unir la voluntad de soberanía nacional de miles de trabajadores y de la pequeña burguesía de Euskadi, con la lucha por la revolución socialista en todo el Estado. Porque estamos convencidos de que es imposible un avance de la sociedad sin destruir el Estado capitalista, porque estamos convencidos de que hasta las más altas cotas de soberanía nacional que puedan conquistarse bajo el capitalismo estarán amenazadas de nuevos pasos atras, ponemos la revolución socialista como motor y objetivo de nuestra estrategia. Ello exige, la unidad de la clase obrera de todo el Estado contra el capital y su Estado; no sólo la simple solidaridad y la coordinación, sino la organización común contra el centralizado enemigo común. Es a partir de estos criterios como defendemos la necesidad de organizaciones sindicales y de otros sectores confederadas entre sí en todo el Estado. Y es, también, a partir de ellos, como entendemos que la batalla por construir una dirección, un partido revolucionario, constituye una tarea que debe ser abordada en común en el conjunto del Estado.

3) En el contexto de esa estrategia global que aune esfuerzos, organización e ideología revolucionarias de todo el Estado es imprescindible construir partidos nacionales dentro del partido estatal capaces de vincularse a los procesos diferenciados en cada nacionalidad, de realizar una política de alianzas con los movimientos nacionalistas radicales en pos de liderar el movimiento nacional en el curso de un proceso revolucionario abierto y de conectar con los procesos de formación de la vanguardia, partidos vinculados en suma a las propias particularidades de la clase trabajadora real de cada nacionalidad.

Reforma Política, Estatuto y Soberanía Nacional

Las cuestiones nacionales del Estado Español constituyen un eslabón debil decisivo para la estabilización del Régimen. Existe una radical incompatibilidad entre el Régimen actual y la resolución de las cuestiones nacionales. Esta afirmación es válida también frente a quienes teorizan una supuesta tendencia hacia la federalización que se expresaría en los Estatutos de Autonomía y en la dinámica de las instituciones autonómicas e, incluso, en la propia Constitución (...)

Las expectativas que se crearon con el estatuto de Autonomía han resultado fallidas. La escasez de competencias transferidas en unos casos, el sometimiento de las instituciones autonómicas electas a los límites establecidos, sea por la legislación, sea por el Parlamento y el Gobierno Central en otros casos, han llevado a que el impacto de la administración Autonómica sobre la sociedad vasca sea reducido y a que el Gobierno Vasco no sea de hecho un gobierno sino un poder limitado y de mera gestión. La decepción estatutaria se ha visto frenada, sin embargo, por la brutalidad del ataque al Estatuto que la LOAPA ha supuesto y que ha reagrupado sentimientos nacionalistas alrededor del Gobierno Vasco.

Identificar autonomía delegada y limitada, dependiente y reducible, con el federalismo es no solo una contradicción en los términos, sino también ajeno a la dinámica política que la Constitución y los Estatutos podian abrir en la más liberal de sus interpretaciones y no digamos en la interpretación de quien tiene precisamente esa función: el Estado Central (Parlamento Gobierno, Poderes fácticos, Tribunal Constitucional).

Caben lecturas distintas de los Estatutos, pero en todo caso, dejan a las claras la naturaleza centralista de las Autonomías, el caracter otorgado, delegado y retransferible de éstas que, en ningun caso, rozan las funciones centrales del Estado burgués. La movilización y defensa de los Estatutos supone un freno a las interpretaciones restrictivas, pero en ningun caso la defensa de los Estatutos es el marco apropiado para la lucha por la autodeterminación y la soberanía de las nacionalidades. Esta lucha exige superar el marco estatutario y de sus instituciones en un horizonte revindicativo apropiado a las reivindicaciones reales de los pueblos que han sido, de hecho, abandonadas por la mayor parte de las direcciones mayoritarias (...)

La ruptura de la unidad en la lucha por la autodeterminación no es achacable a quienes la siguen sosteniendo sino a quienes la abandonaron para coger el tren de la Reforma. Las responsabilidades de las direcciones que han seguido luchando por la autodeterminación se situan en otro plano, y particularmente en el sectarismo e incapacidad de algunas de ellas para conectar con los sectores de masas que han apoyado a las direcciones colaboradoras con la Reforma. El margen de maniobra que la colaboración le abrió a la Reforma fue decisivo. La continuidad en la solución represiva respecto a los problemas nacionales, y más en particular en Euskadi, la orientación uniformadora y restrictiva que la LOAPA significa no se podrían entender sin esa colaboración.

A pesar del conflicto que la LOAPA ha abierto entre el centro y la periferia, la intencionalidad última del nacionalismo burgués es la recomposición del pacto entre ambos, aunque sea a un nivel más ajustado aún a los intereses de la burguesía central y a su intento de pacto estable con los aparatos permanentes del Estado.

Las relaciones políticas entre la Gran burguesía centralista y la burguesía vasquista han atravesado tres fases desde el inicio de la Reforma. El intento de marginación inicial - coincidente con el periodo preautonómico - dejó paso al Pacto Autonómico del periodo de aprobación del Estatuto, periodo en el que la burguesía vasquista afianzaba su influencia política incluso con el apoyo de sectores de la burguesía no nacionalista. El desgaste del pacto a lo largo de la fase de transferencias de competencia adquirió carta de naturaleza tras el 23-F y los sucesivos decretos y leyes que vaciaban las interpretaciones más amplias del Estatuto. La normativa sobre banderas, términos como el de nación, idiomas nacionales, cupo... unido a la escalada represiva con intervención incluida del ejército, y finalmente, los informes Enterría y la LOAPA negociada entre UCD y PSOE, son los temas centrales de esa ruptura. Tras la manifestación del 25 de Octubre contra la LOAPA se asiste a la búsqueda de un acuerdo entre UCD y PNV de cara a reformular la LOAPA y el cupo en un sentido menos duro para la burguesía y las instituciones vascas, aun cuando los poderes fácticos y las masas tienen la última palabra.



En este nuevo marco y en las nacionalidades adquiere aun menos sentido la via estatutaria: genera contradicciones insolubles, lleva a las masas a un callejón sin salida, y hace el juego a los intentos de recomposición del pacto entre las burguesías central y periférica.

a) La primera contradicción es que el intento de pacto estable entre burguesías y aparatos permanentes del estado es la condición para el restablecimiento del pacto autonómico entre las burguesías. Este ha de formularse en términos de reducción cualitativa del techo autonómico y de abandono de la beligerancia reivindicativa por parte de los gobiernos autonómicos (...)

b) La segunda contradicción es la confirmación de una tendencia a la uniformización y dilución de las autonomías, que devuelve al "Estado de las Autonomías" su verdadero caracter centralista y meramente regionalizador (normativa sobre banderas, nación, idiomas, LOAPA...). La lentitud del proceso de aplicación estatutaria en las nacionalidades históricas, si bien no agrada a las burguesías nacionalistas, les ofrece la coartada de irresponsabilizarse de la escasa eficacia de la autonomía. La apertura de un proceso de desgaste de la via estatutaria a nivel de masas, aunque lenta y contradictoriamente, ya se ha iniciado. Sin embargo ello no se ha traducido, en absoluto, en un refuerzo de la izquierda nacionalista radical que no ha sabido dar alternativas válidas ni realizar una política apropiada a un régimen cualitativamente distinto a una dictadura.

c) La tercera contradicción reside en la imposibilidad de que el movimiento obrero crezca en su influencia en el movimiento nacional con una via estatutaria hegemónizada por la burguesía nacionalista y condenada a encuadrarse en los límites de la Contrarreforma. La búsqueda de la alianza con la burguesía nacionalista inviabiliza la autonomía y creciente peso del movimiento obrero e imposibilita la alianza con las masas radicales del movimiento nacionalista.



TZARRE NAGUSIA

aditzera emana den informazioa Uztaila-en III Biltzarre Nagusiataz jarraitzen dugu. n laburpen txiki bat. Gipuzkoan ospatuta-ko aste azkenan, non eztabaidatu ondoren o ordezkariak aukeratu ziren. Datorren dira konferentziak beste hiru Herrialdee- formazio gehiago emango dizuegu urren-



Nuestra posición sobre ETA

1) ETA es una expresión de la lucha contra la opresión nacional con una voluntad revolucionaria, en ruptura con las posiciones burguesas del PNV y la dirección reconocida de una parte importante del movimiento nacionalista radical, que cuenta con una gran influencia de masas. En segundo lugar la responsabilidad fundamental del recorte de las libertades y del peligro golpista incumbe al gobierno de UCD, y a otro nivel, a la política desmovilizadora de pactos y consensos practicada por los partidos reformistas. En tercer lugar las criticas que haya que dirigir a ETA se situan en el interior del campo de los que combaten por la revolución y sobre la base de una lucha intransigente contra la opresión nacional y el Estado burgués. Esto último tiene varias implicaciones prácticas: a.– considerar que la tarea fundamental consiste en luchar por la autodeterminación y contra la opresión nacional, que es la causa profunda de



la actividad de ETA. b.– una oposición total a la línea de "defensa del Estado frente al terrorismo" y sus diversas concreciones tipo "Frente por la Paz", etc.; c.– la obligación de defender a los militantes de ETA frente a la represión; d.– el rechazo del pacifismo, y la afirmación de la necesidad de organizar la violencia revolucionaria de masas, así como la búsqueda de vías positivas en este sentido; e.– la utilidad a escala de Estado - a fin de combatir el chovinismo y de fomentar la unidad de la clase obrera - de poner el acento en la denuncia de la represión contra el pueblo vasco, en la denuncia de la política reformista y en la necesidad de defender el derecho de autodeterminación.

Sentados estos criterios, la discusión debe dejar ya el terreno de la legitimidad de la lucha de ETA, para pasar al de su **utilidad** *para el avance de la conciencia, la organización y la movilización de los trabajadores.*

La actividad de ETA debe analizarse en el contexto político actual, caracterizado esquemáticamente por: la situación defensiva del movimiento de masas; la ofensiva reaccionaria de la burguesía y la amenaza golpista; la profundización de la línea derechista y claudicante del PSOE y el PCE; la debilidad y el relativo aislamiento de las posiciones revolucionarias. **En este contexto, la actividad armada de ETA tiene unos efectos negativos, efectivos a corto plazo, sobre la situación del movimiento de masas.** *(...)*

Se trata de efectos casi objetivos (en el sentido que se pueden predecir con anterioridad), no de la voluntad subjetiva de ETA, a quien no se puede hacer responsable ni del recorte de libertades, ni del golpismo, ni de la intoxicación. Pero las acciones de ETA son utilizadas con éxito por la burguesía, los golpistas y los reformistas que, muy a pesar nuestro, son realidades concretas y operantes y, a través de ellos, las acciones de ETA se traducen en **efectos** *negativos para los trabajadores. Y ello por más que los revolucionarios luchemos a contracorriente.*

Por otra parte **las vías eficaces para organizar la violencia de masas no tienen que ver con la práctica de ETA** *(...)*

Las acciones armadas de ETA no solo no ayudan a organizar la violencia de masas, sino que la sustituyen, toman su lugar, y no solo por casualidad o condicionamientos técnicos, sino por concepción y determinantes objetivos. En efecto: se trata de acciones que no tienen ningún tipo de relación directa, orgánica, con ninguna organización de masas; que no permiten ni la participación (ciertamente excluíble por razones técnicas) ni su generalización por parte de las mismas; con objetivos que no obedecen a necesidades expresadas por dichas organizaciones, sino a la lógica política del grupo clandestino; con una teoría desarrollada sobre la división de funciones entre ETA y el movimiento de masas. Del conjunto de estos factores surge una influencia profundamente deseducadora para el movimiento de masas:

a) Induce a las masas a confiar en temas claves como el de la violencia, en algo distinto a ellas mismas y a su organización, aunque para todo un sector de masas, ETA, ha resultado un estímulo para la movilización, en tanto no se trata de un grupo conspirativo ni minoritario.

b) Frena también la organización de la vanguardia obrera en un partido revolucionario de masas, porque el nucleo armado "ocupa" objetivamente su lugar.

Orientación del trabajo político de LKI

Las líneas que enmarcaran toda la actividad de LKI seran:

a) La participación activa en todos los campos, en todos los movimientos sociales, en las instituciones,



en todas partes donde estamos presentes, con una linea de resistencia y la lucha; una linea de movilización activa contra el paro, la opresión nacional y la represión. Apoyarse para ello en todas las voluntades y movimientos de resistencia que haya, por pequeños que sean, favorecerlos todos y buscar en cada uno la participación más amplia de masas. Apoyarse por tanto, en los sectores más activos del movimiento y en primer lugar del mov. obrero para tomar esas iniciativas de resistencia, pero buscar desde ahí no una política de bloques que solo aisla más a esos sectores activos, sino su capacidad de incidencia en el conjunto del movimiento.

b) Para organizar mejor esa resistencia, para fortalecer nuestros lazos con aquellos sectores del movimiento en que trabajamos, para impulsar la formación de **corrientes de izquierda frente a las direcciones reformistas de los sindicatos mayoritarios**, *situar en primer plano un trabajo en profundidad en ellos, un trabajo de oposición, un trabajo de corriente de izquierda, particularmente en* **CC.OO.**

c) **Estrechar más los lazos con HB–KAS.** *Lazos, fundamentalmente, de unidad de acción, de lucha y resistencia unitaria frente a todos los atentados de este Régimen, frente al deterioro mayor aun de la situación frente al aumento de la represión, frente a los ataques capitalistas.*



Estrechar lazos de unidad de acción tanto en el trabajo conjunto en LAB, en los Ctes. Antinucleares, en las Gestoras, etc., como en campañas y luchas unitarias. Estrechar lazos, también en un sentido más amplio, de **positiva modificación de las mutuas relaciones políticas** *actuales, creando un clima favorable a la puesta en común de problemas y experiencias, a la critica y al debate fraternales.*

d) Desarrollar el esfuerzo por construir una dirección proletaria en la lucha contra la opresión nacional, un Partido Obrero y Revolucionario: hacer de este objetivo el eje de afirmación política y de confluencia organizativa de la izquierda comunista vasca en el próximo periodo y favorecer desde esa base las relaciones unitarias, el debate y una futura convergencia con los amplios sectores socialistas revolucionarios que existen dentro de EE y particularmente de HB–KAS.

Prioridades en nuestra actividad

La actividad sistemática, continuada y en profundidad dentro de los sindicatos y las organizaciones que actuan en otros ámbitos (juvenil, antinuclear, feminista, ciudadano...), debe ocupar la primera linea en las prioridades de la actividad revolucionaria de LKI.

La dificil situación politica que existe, los riesgos evidentes de aislamiento y falta de espacio politico para un partido pequeño de izquierda comunista como el nuestro, e incluso la necesidad misma de plantearse un proceso de confluencia que requiere un prolongado trabajo a largo plazo, todos esos factores exigen situar esta orientación hacia el trabajo de masas, hacia la actividad revolucionaria regular dentro y desde dentro de las organizaciones obreras y populares, en el primer plano de nuestras tareas.

Y, dentro de esta orientación, los esfuerzos principales, a partir de las mismas fuerzas e influencias de LKI, deben orientarse en dos direcciones:

– La necesidad de dar una prioridad absoluta al trabajo dentro del movimiento obrero; desde la selección y la orientación a dar a las campañas centrales del partido, hasta el peso que debe tener en nuestra actividad el trabajo especificamente sindical, desde el enfoque fundamental que hemos de dar a la convergencia entre corrientes de la izquierda obrera y hasta la fijación de nuestra politica de alianzas con la izquierda abertzale, desde la utilización de nuestro sistema de propaganda hasta la asignación de los medios de aparato, infraestructurales y presupuestos del partido, esta prioridad debe dominar nuestra actividad politica. El eje central de nuestra intervención obrera en este periodo lo constituye el trabajo de corriente de izquierda en el movimiento sindical.

– Junto a esa prioridad dominante, la intervención en la juventud, y como objetivo organizativo concreto la construcción de organizaciones de movimiento juvenil que recojan el conjunto de vanguardia y el potencial de movilización existente hoy en dia entre amplias capas de jóvenes, fundamentalmente en E. Media y F.P. y barrios. Obviamente, para dar una batalla eficaz en este sentido, la propia LKI debe dar un salto cualitativo de forma inmediata en el desarrollo de sus propias fuerzas dedicadas a la intervención en el movimiento juvenil.



ZUTIK! liga komunista iraultzailea laugarren internazionala

Proceso congresual de CC.OO. de Araba

Avance de la Izquierda Sindical

Arabako CC.OO. biltzarre prozesuan aurkiratzen da. EPK apurtzearen ondorioak eta jaurtikitzeak, dimititzeak sindikatu barruan sortu duten egoera larria da arrazoirik inportanteena.

Adibidez, zeren EE korronteak probintziar kontseiluan gehienek dira baina exekutiboan gehienak EPK.k ditu. Beraz, biltzarrea bilerazteko arrazoia da jakin zein egingo den sindikatuaren zuzendaritzarekin. Horrela aditu du Euskadiko Exekutiboak eta itzuri ezbeharrean erori ez dadin bere alternatiba, exekutiboak ordezkariek aurreratzeko kondizioak jarri ditu. Neurri antidemokratikoak aparatura mantentzeko bere baitan.

Egoera hontan harrigarriena da EEn postura, oposizio gutxi jartzen duelarik erasoen kontra. Kontraste haundia jartzen da LKI-k indarra federakundeetan ekintza gogorra eginik burokraziaren kontra. Inprenta-Gintzan, Osasunketa eta Kimikan, ezker sindikariek lortu dute minoria izatetik atzo, maioria izatea gaur.

Para la Comisión Ejecutiva de la Unión Provincial el II Congreso de la Unión Provincial de CCOO de Alava se convoca fundamentalmente por las deficiencias de la dirección existentes a raiz del vacío de la Secretaría General durante año y medio y su posterior dimisión. Todo ello ha provocado una falta importante de coordinación y funcionamiento de los órganos provinciales.

Fruto de ello ha sido un paulatino deterioro en las relaciones de trabajo colectivas que unido a la falta de representatividad de los órganos provinciales (como consecuencia de una serie de cambios en los distintos órganos de dirección de nuestra estructura), hacen necesario este Congreso.

Sin embargo no es la línea sindical la que está en crisis..."

Y así, creemos nosotros que se debe explicar: con claridad.

Tras la expulsión de compañeros del Metal y la posterior salida en masa de la corriente EMK–CAES, las CCOO de Alava entraban en una crisis que se vería profundizada por la excisión del EPK y la fusión de la mayoría de este partido con EE.

La relación de fuerzas en los órganos de dirección de la Unión se resiente de una contradicción flagrante, pues en tanto la corriente EE tiene amplia mayoría en el Consejo Provincial y la Comisión Ejecutiva, es minoritaria en el Secretariado de la Comisión Ejecutiva (2 miembros sobre 7), verdadero aparato dominado por la corriente EPK.

Esta situación y la tensión de las heridas producidas por la escisión del EPK que se han trasladado con toda su crudeza a CCOO, han hecho converger las posiciones de ambas corrientes a favor del Congreso. Lo de menos ha sido la dimisión del Secretario General Navarro (EE). Lo demás, la conquista de la dirección de las CCOO de Alava, algo plenamente legítimo por parte de cualquier corriente sindical, siempre que se actue con métodos democráticos.

Unas normas impuestas por la Ejecutiva de Euskadi

Así ha sido. La Ejecutiva de Euskadi, saltándose la autonomía sindical y cualquier comportamiento mínimamente democrático, ha impuesto a la dirección de Alava unas normas congresuales destinadas a dar la mayoría a la corriente EPK.

La base de estas normas es: reducir el número de delegados de 135 a 100 (de los cuales el 20 por 100 van directamente de la C. Ejecutiva, sin elección de ningún tipo) e impedir la elección de delegados a través de las uniones locales constituidas. De este modo, la elección se realiza solo a través de una de las dos estructuras con que cuenta el sindicato (las federaciones) y se prima el mayor peso de la corriente EPK, dejando fuera de juego a uniones como Llodio, Villarreal y Salvatierra-Araya, donde el peso de la corriente EE, es determinante.

No podía ser de otro modo. El aparato carrillista que domina la Ejecutiva de Euskadi no podía permitir que la dirección de las CCOO alavesas se le escapasen de las manos, como de hecho ocurre en Guipuzcoa y Navarra.

Los compañeros de la corriente EE han cometido un enorme error que, tanto a ellos, como a la izquierda sindical nos va a costar caro. Arrugarse frente a tamaña trasgresión de la autonomía y democracia sindical, sin dar la más mínima batalla en la base del sindicato no tiene ninguna explicación coherente.



Ellos que salían como ganadores al Congreso, que provocaron la realización del mismo para hacerse con la dirección, han encajado este palo sin rechistar, esperando que vengan tiempos mejores.

A veces las batallas no se dan cuando y como uno quiere, sino como te obligan. Porque si no, es peor. Se cede terreno a la burocracia que se envalentona, se desmoralizan compañeros que habían puesto ilusiones en un cambio de la vida sindical, y, como colofón, se debilitan las fuerzas propias.

La izquierda sindical se fortalece

En tres de las federaciones que ya han realizado su Conferencia precongresual y elegido su dirección, la izquierda sindical impulsada por LKI ha resultado ampliamente mayoritaria, obteniendo la mayoría de la dirección y el Secretario General. Se trata de Artes Gráficas, Sanidad y Químicas (en esta última en alianza con EE). Las direcciones de Sanidad y Químicas y sus Secreatarios Grales. respectivos pertenecían a la corriente EPK, hasta ahora.

Pero este éxito aún tiene más importancia si se pone en relación a que no se ha tratado de una mera elección de direcciones. Los informes sindicales aprobados en las tres ramas representan una nítida oposición a la política sindical desarrollada por la organización. Valoran el desastre del ANE sobre los trabajadores y sus sindicatos y llaman a cambiar el rumbo haciendo una política sindical valiente, de movilización y no de pactos sociales. También realizan una crítica a fondo de la burocratización creciente de CCOO y exigen la vuelta a los principios de la Confederación: la autonomía sindical, la democracia, la pluralidad.

Para aquellos a los que tanto nos preocupa hacer experiencias distintas de trabajo sindical dentro de CCOO a las que hasta ahora se han hecho, hacer experiencias de oposición sindical, de corriente sindical de izquierdas es grato observar que esta práctica, realizada con entusiasmo, con activismo sindical a tope, con valentía y sin concesiones a la burocracia, es rentable.

I. Peña

Lemoiz

La administración central contra los trabajadores



Al mes y medio de que la empresa IBERDUERO, S.A. decidiese unilateralmente paralizar las obras de la central nuclear, y los trabajadores agrupados en más de 40 contratas iniciasen el proceso de lucha porque la decisión de la empresa no supusiese la rescisión del contrato laboral, la Administración Central ha dictado resolución según la cual se va a dar una suspensión temporal de contratos de aquí a seis meses y que contará en el Seguro de Desempleo.

Aún cuando esta resolución aún no ha sido comunicada al Cte. de Empresa, se conoce ya por la prensa.

En el momento de redactar estas líneas 1200 trabajadores de Lemoiz acaban de celebrar una Asamblea en el Polideportivo de San Ignacio y 250 de los allí presentes han decidido adoptar una postura de encierro en protesta por esta resolución de la Administración Central que ellos trataban de evitar.

Para Julen Aberasturi, militante de CCOO y miembro del Cte. de Empresa, "...esto se acaba. No podemos sostener la lucha que afecta a 3.000 trabajadores entre los 200 que nos quedamos aquí".

La debilidad de una respuesta

Aún cuando la voluntad de los trabajadores en lucha, ha sido enorme, el reducido número de éstos (a lo sumo 400 de 3.000) era un dato que ponía límites muy definidos a su lucha. Las explicaciones a ello para Julen Aberasturi hay que encontrarlas "en una historia de 5 años donde ha existido un contraste muy fuerte de experiencias sindicales y que ahora se notan los efectos negativos".

"Sin embargo no hay que subvalorar esta lucha de mes y medio. En principio hemos logrado atrasar esta resolución durante mes y medio. Además hemos hecho una denuncia pública de la situación, y en último lugar el proceso elevado durante este tiempo ha servido para que las centrales sindicales se hiciesen cargo de la situación. Pues en nuestra lucha si podemos decir que no se han desentendido. Las centrales sindicales aparte de estar en las reuniones con la Administración han estado presentes en la asamblea, e incluso realizando propuestas de movilización. La dificultad estaba en que al cabo de este tiempo no habíamos logrado recuperar para la lucha a esos 2.700 trabajadores que viven a la espera de lo que venga".

La propuesta del Cte. de Empresa

"Nuestra propuesta ante el paro forzoso que nos veiamos sometidos era de tres puntos:

1) No rescisión de contratos

2) Que mientras dure la situación de suspensión de empleo, este no compute para el Seguro de Desempleo.

3) Que se abonara a los trabajadores las coberturas entre el Seguro de Desempleo y el salario actual.

La razón que teníamos para ello era bien simple: la paralización de Lemoiz no respondía a causas tecnológicas o laborales; se debía a una situación excepcional, y por ello nosotros exigíamos que no se nos aplicase la Ley Básica de Empleo, sino que se diese un tratamiento excepcional al problema.

Esta alternativa ha estado en la base de todas nuestras gestiones ante la Administración Central, el Gobierno Vasco y en las movilizaciones y encerronas que hemos protagonizado."

La actitud del Gobierno Vasco

"La decisión de cierre de obra lo decidió Iberduero por su cuenta y riesgo, y a partir de ahí se convocó a la Administración Central, al Gobierno Vasco y las Centrales mayoritarias en el Cte. dCC.OO., UGT, y ELA. Ya hemos explicado la posición de la Administración Central, que además no queria aceptar nuestra propuesta... "porque supondría sentar un precedente peligroso"... Las centrales sindicales asumieron nuestra plataforma y la actitud más oscura se dio por parte del Gobierno Vasco, que aún manifestando que entendían nuestra posición y harian todo lo posible por apoyarla, después se descuelgan con la frase de que "ellos no tienen competencia s. Esta situación llega al límite con la actitud de Mario Fernandez que ante la presencia del Cte de Empresa en Ajuria-Enea dio ordenes de no recibirles porque no tenian nada que decidir".

"Para nosotros esta es una muestra de irresponsabilidad de un gobierno que sí tiene responsabilidades en este tema".

Así ve Julen Aberasturi aunque esta batalla se haya perdido, hay que mantener la guardia en alto para que con el tiempo las agresiones de Iberduero no vayan más allá.

Alava: Hospital de Santiago Apostol

La Diputación bloquea la salida al Convenio Colectivo

Santiago ospitalen konbenio negoziaketan ari dira, diputazioko alderdi ekonomiko bozeramale nabarmenenak, Ollora (E.A.J.-koa) eta ROJO (PSOE-koak) langileen kontra blokeiu eta "zigorra" bidea aukeratu dute. Osasunketa publikoaren "arrazionaltasuna" lortzeko FASVA erakundeak daraman borrokan adoz daudenentzat zigorra dudarik gabe.

Gorporazio frankista eta gainera EAJren berezko aginduen azpi-erabilpena eta material ondasunak (ekipo, eraikikuntza) likidapenaren gainetik beste batzutan azaldu dugun eran, mediku kosta eta bere burokraziaren pribilegio lotsagarriei, zarrastelkeria baliobideen ihesaldi ondorio eta betiko presupuestoen laburpenaren arrazionaltasuna.

Parece como si toda la ancha manga con que se ha cultivado el privilegio corporativo y el despilfarro tuviera que esperar a transformarse en santo celo social y racionalizador cuando de trabajadores se trata.

Es aleccionador y triste que tenga que ser un socialista (Rojo) quien se encargue de estirar el cuello en plan un tanto energúmeno frente a los trabajadores - de enfermeras para abajo - único sector en nada responsable de la crisis de este sector público. Y que tenga que demostrar ante ellos todo el temple y la arrogancia que le falta para poner el dedo en la llaga de los verdaderos males del sector.

Hasta tal punto es rígida y vengativa la posición negociadora de Ollora y Rojo que el Cté se ha dirigido a la opinión pública denunciando "... pedimos públicamente la participación en las negociaciones de personas dispuestas a razonar, ya que hasta ahora con quienes lo hemos hecho han dado sobradas muestras de incapacidad en este sentido, incluída la negativa a aceptar la mediación del propio alcalde, miembro del PNV y Presidente de la Junta de Gobierno del Hospital".

Recordemos que los puntos básicos de la plataforma de los trabajadores recogía un plan de reducción de la escala salarial mediante una mejor distribución de los aumentos (70 por 100 lineal y 30 por 100 porcentual) y la mejora del calendario laboral, así como control democrático de la gestión, etc.

Esta demora forzada en la negociación por la Corporación trata de machacar esta voluntad de lucha de los trabajadores, dilatar las soluciones, desgastar a su comité de empresa, desprestigiar el primer intento serio de este colectivo laboral de hacer frente a la reestructuración de todo el sector a su costa.

No es nuevo, ni mucho menos, este recurso al machacamiento de un comité combativo, mediante el desgaste y la siembra de la división. En esta línea va la exigencia de Referendum, curiosa fórmula que en un colectivo laboral profundamente dividido en estamentos de intereses muy dispares no puede más que favorecer a la posición de la Diputación. Otro recurso es introducir pequeñas "pistas" informativas sobre supuestas negociaciones secretas con "algun sindicato", trampa en la que puede haber quien esté dispuesto a caer. Esta opción hoy por hoy no hará sino crear división y deteriorar la imagen del sindicalismo ante los trabajadores y su vanguardia.

Mientras tanto, los trabajadores preparan una "huelga burocrática", orientada hacia el engranaje administrativo del hospital en la perspectiva de paros parciales.